Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Духовно-нравственная культура России»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Духовно-нравственная культура России» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

1. Оценивание устного ответа

Отметка «5»

- обучающийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты);
- ответ логически выстроен, суждения аргументированы;
- явления соотнесены с другими событиями;
- раскрыты причинно – следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4»

- обучающийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами;
- ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован);
- раскрыты не все связи событий, их преемственность;
- при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно.

Отметка «3»

- обучающийся привел единичные элементы характеристики (события, факты, имена и т. д.);
- изложил единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия связей событий;
- в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия;
- ответ неполон, непоследователен.

Отметка «2»

- обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

2. Оценивание тестовой работы

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100%
Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89%
Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69%
Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

3. Оценивание сообщений, творческих работ, докладов (письменно и устно)

Такая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

С помощью данного вида работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание данного вида работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Отметка «5»
- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание изложено последовательно, самостоятельно;
- работа отличается богатством словаря;
- достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

Отметка «4»
- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- имеются отдельные негрубые ошибки в оформлении и изложении работы.

Отметка «3»
- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
-оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления;
- работа зачитывается, а не рассказывается.

Отметка «2»
- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических ошибок;
- нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними;
- работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь;
- нарушено стилевое единство текста;
- отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы;
- отсутствие работы.

При оценке работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

Общая классификация ошибок:

Грубые ошибки:
- незнание определения основных понятий, правил, основных положений теории, фактов;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения практических заданий;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточниками и справочниками;
- логические ошибки.

Негрубые ошибки:
- неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочеты:
- небрежное ведение записей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки;
- неточности в логической последовательности;
- неточности в терминологии;
- неточности, не искажающие смысл теоретических формулировок, понятий.